

**УТВЕРЖДАЮ:**

Первый заместитель генерального  
директора – главный инженер  
ОАО «РИТЭК»



/А.А. Масланов/

“11” 10 2011

## **ПРОЕКТ СОВМЕСТНОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ**

**ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЁТ**  
**О ходе реализации проекта**

**«Утилизация попутного нефтяного газа (ПНГ) на  
Восточно-Перевальном м/р, Западная Сибирь, Россия»**

**Утверждённого приказом Минэкономразвития России  
№ 326 от 23.07.2010г.**

**За период: с 01 Января 2008 по 31 Декабря 2010**

**06 Октября, 2011**

**Москва, 2011**

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

**ОГЛАВЛЕНИЕ:**

|  |   |    |
|--|---|----|
| <b>Вступление</b>  |   | 2  |
| <b>1. Описание применяемых методов для мониторинга единиц сокращения выбросов</b>  |   | 3  |
| 1.1.   | Описание выбранного плана мониторинга   | 3  |
| 1.2.   | Мониторинг воздействия на окружающую среду  | 3  |
| 1.3.   | Отличие от плана мониторинга  | 4  |
| 1.4.   | Сбор данных   | 6  |
| 1.4.1.   | Фиксированные значения  | 6  |
| 1.4.2.   | Данные для расчёта  | 6  |
| 1.4.3.   | Использования ИТ-технологий для сбора и расчёта ECB   | 6  |
| 1.4.4.   | Описание формул для расчёта количества тепловой энергии, выработанной на котельной ТКУ-1890 | 9  |
| 1.4.5.   | Описание формул для расчёта проектных эмиссий   | 10 |
| 1.4.6.   | Описание формул для расчёта эмиссий по базовой линии  | 11 |
| 1.4.7.   | Описание формул для расчёта сокращения эмиссий  | 16 |
| <b>2. Сведения о разности между планируемым объемом и фактической величиной выбросов парниковых газов из источника и (или) между планируемым и фактическим уровнем их абсорбции поглотителем</b> |   | 17 |
| <b>3.1. Экспертное заключение за период 2008-2009гг.</b>   |   | 18 |
| <b>3.2. Экспертное заключение за период 2010г.</b>   |   | 21 |
| <b>4. Сведения об осуществлении деятельности в соответствии с инвестиционной декларацией</b>   |   | 24 |

**Вступление**

Целью данного Отчёта по мониторингу (Отчёта) является расчёт единиц сокращения выбросов (ECB), полученных в результате реализации Проекта совместного осуществления (ПСО) «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном нефтяном месторождении», расположенным в Западной Сибири (Россия) в течение периода с 01.01.2008г. по 31.12.2010г. Отчёт по мониторингу разработан специалистами Рабочей группы, утверждённой внутренним Приказом ОАО «РИТЭК» № 73 от 05 июня 2009 года. Все функции и ответственность

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу  
специалистов Рабочей группы распределены в «Плане действий Рабочей группы ОАО «РИТЭК»  
по реализации ст. 6 Киотского протокола».

## **1. Описание применяемых методов для мониторинга единиц сокращения выбросов**

### **1.1. Описание выбранного плана мониторинга.**

Проект потребует соответствия нормам устойчивого развития и контроля со стороны принимающего государства за производственным процессом, в результате чего будут достигнуты две следующие цели:

- Снижение СН4 выбросов в результате более полного сгорания газа в отличие от сжигания на факеле;
- Замещение электроэнергии генерируемой в соответствии с базовой линией на энергопоездах на электроэнергию, производимую ГПЭС, с более высоким КПД, за счет чего снижается потребление ископаемых видов топлива.

Снижение выбросов метана при сжигании ПНГ на факеле оценивается на основе существующей “Методологии расчетов вредных выбросов в атмосферу при сжигании попутного нефтяного газа на факеле”, разработанной Санкт-Петербургским Исследовательским Институтом Охраны Атмосферы, определенной Госкомэкологией в качестве базовой для практического применения при оценке выбросов на факельном сжигании. Эта методология широко применяется в России (в нефтяном и газовом секторе) для расчетов выбросов вредных веществ в атмосферу. Поэтому, имеющиеся модели оценок выбросов СН4, содержащиеся в методологии, приняты для настоящего плана мониторинга.

Оценка сокращения выбросов благодаря замещению производства электрической энергии для местных сетей использует элементы Approved CDM Methodology AM0009 для оценки параметров эмиссионного фактора на базе эксплуатационных и инвестиционных факторов в рамках, приведенных в информации по базовой линии.

### **1.2. Мониторинг воздействия на окружающую среду**

В соответствии с приказом Государственного Комитета Природы (Природоохраны) Российской Федерации от 15.05.2000 № 372 “Об утверждении требований по экспертной оценке воздействия от планируемой экономической и иных видов деятельности на окружающую среду в Российской Федерации” сторона, осуществляющая проект, включает в проектную документацию предложения и комментарии по воздействию, оказываемому проектом на окружающую природу. В соглашении ОАО «РИТЭК», и проектного института «НИПИГазпереработка» были тщательно описаны все виды возможного воздействия на окружающую среду (EIA) в рамках Проекта. EIA состоит из следующих частей:

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

- общая часть;
- физико-географические данные по месту осуществления Проекта;
- характеристики Проекта ГПЭС как загрязняющего источника;
- водопользование и наличие водных ресурсов;
- управление отходами;
- выбросы в атмосферу;
- шумовое воздействие ГПЭС;
- обзор мероприятий направленных на предотвращение вредного воздействия;

Проект получил официальное заключение на ОВОС местным отделением Росэкспертизы (выдан 28.04.2008, №157 -08/ХМЭ-0165/2).

Четырехуровневая система мониторинга воздействия Проекта на окружающую среду была установлена на ГПЭС. Данные по ТКУ также отражаются на мониторах ГПЭС. Эта система позволяет контролировать и информировать о предельно допустимых концентрациях вредных веществ, таких как CH<sub>4</sub>, NO<sub>x</sub>, и CO:

1. Первая, сенсоры показывающие превышение концентрации CH<sub>4</sub> сверх предельно допустимых концентраций (ПДК) установлены на установке подготовки топливного газа и танках-сборниках конденсата.
2. Вторая, генерирующие установки в машинном зале (ГТЭС) оборудованы LENOX контрольной системой, которые автоматически показывают уровень концентраций метана в двигателях.
3. Третья, мобильная механизированная установка, TESTO, показывает концентрацию ПДВ в выхлопных газах на всех возможных к учету узлах (двигатель, машинный зал, выхлопные трубы ГТЭС). Данные о выбросах могут быть взяты на любой точке технологической схемы. При необходимости оператор может поместить необходимые к инспектированию параметры в свой журнал.
4. Четвертая, оператор смены периодически изучает ситуацию с выбросами ПДК в отходящих газах. В случае превышения ПДК, сигнал сенсора направляется на автоматическую систему управления, которая в автоматическом режиме осуществляет перенастройку работающего оборудования на безопасный режим. Оператор смены делает отметки о факте превышения в журнал (в случае превышения ПДК, ПДВ). Журналы операторов пронумерованы, хранятся вместе и подлежат архивированию на 5 лет.

### **1.3. Отклонение от плана мониторинга**

#### 1.3.1. Коэффициент, учитывающий собственные нужды ПЭ-6М.

**ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу**

План мониторинга, приведённый в части D PDD «Утилизация ПНГ на Восточно-Перевальном м/р», не содержит коэффициент учитывающий потребление части вырабатываемой электроэнергии на собственные нужды ПЭ-6М.

Собственные нужды ПЭ-6М, которые включают в себя потребление энергии на нагрев и подготовку нефти, а также для поддержания постоянной требуемой положительной температуры дизельных двигателей для «горячего резерва», составляет 2,23%.

Таким образом, для поставки определённого количества электроэнергии потребителям на Восточно-Перевальном м/р, необходимо выработать на 2,23% энергии больше. Это значение будет использоваться в расчётах выбросов от энергопоездов в таблице 8.

1.3.2. План мониторинга, приведённый в части D PDD «Утилизация ПНГ на Восточно-Перевальном м/р», определяет частоту отбора проб газа на анализ – 12 раз в год (ежемесячно).

В 2008 году ОАО «РИТЭК» планировало покупку собственного хроматографа для проведения компонентного анализа состава ПНГ в лаборатории Восточно-Перевального м/р. Во второй половине 2008 года в связи с мировым экономическим кризисом ОАО «РИТЭК» приняло решение отложить покупку. Анализ состава ПНГ выполнялся ГУП «ИПТЭР» в рамках действующего договора по определению рабочего газового фактора 2 раза в год (летний и зимний замеры). Для доказательства стабильности состава ПНГ в отчёте будут использованы составы газа за 2007, 2008, 2009 и 2010 гг. Расчёт сокращения выбросов выполнен с 8 составами ПНГ. Итоговым результатом принято наименьшее значение из 8 полученных.

1.3.3. Потребление котельной станцией попутного нефтяного газа определяется как разница между замером количества газа общего счётчика на нагревательные устройства (точка М3) и суммой показаний счётчиков газа на каждой из печей (точка М5).

1.3.4. Параметр σCH<sub>4</sub> (суммарное содержание углеводорода в CH<sub>4</sub> эквиваленте) использовался для расчёта ECB в PDD таблица 4, формула BE3. Этот параметр рассчитывался исходя из состава попутного нефтяного газа с учётом всех углеводородов (от метана до октана+). Использование суммарного значения состава газа является некорректным, так как только метан относится к парниковым газам. Уравнение BE3 было исправлено, в формуле используется только объёмная доля метана. Конечные расчёты ECB базируются на скорректированном уравнении.

1.3.5. В соответствии с методологией “2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories” (часть 1, раздел 7, параграф 7.2 страница 76) расчёт выбросов CO<sub>2</sub> в атмосферу от эмиссий, содержащих углерод, в частности монооксид углерода, будут в дальнейшем окисляться до CO<sub>2</sub>. Таким образом, эти эмиссии можно включить в расчёт ECB. Это замечание нашло отражение в корректировке уравнения BE4 позиция 6 и 10, которые были обнулены. Конечные расчёты ECB базируются на скорректированном уравнении BE4.

## **1.4. Сбор данных**

### **1.4.1. Фиксированные значения**

*Таблица 1.*

| Параметр | Значение           | Описание   |
|----------|--------------------|--|
| EFcm     | 596,4 г.у.т./кВт*ч | Расход топлива ПЭ-6М на выработку 1 кВт*ч электроэнергии (грамм условного топлива/1 кВт*ч) |
| EFhs     | 0,155 т.у.т./Гкал  | Расход топлива КС на выработку 1 Гкал тепловой энергии (1 т.у.т./1 Гкал)                   |

Единицы удельного расхода топлива (т.у.т./МВт\*ч) принятые для расчета, как постоянные, основаны на 5-летнем опыте эксплуатации энергопоездов. В качестве средства мониторинга предполагается использовать данные, полученные в результате аудита проведенного в 2006 году компанией «Энергоперспектива», с Куста №1 НГДУ «РИТЭКефть», эксплуатирующего энергопоезд, ввиду нецелесообразности его включения в общую сеть нефтепромысла. Среднее потребление топливо составило тогда 0,596 кг.у.т/кВт\*ч.

Изменение (теоретическое) качества топлива, может привести к снижению выбросов, компенсируются постепенным падением КПД машин потребляющих электроэнергию в связи с физическим износом, и соответственно ростом энергопотребления (соответственно замещения топлива в рамках проектной линии).

### **1.4.2. Данные для расчёта**

Все замеры выполнены в автоматическом режиме с использованием контрольных приборов в соответствии с Планом мониторинга, изложенным в секции D PDD «Утилизация ПНГ на Восточно-Перевальном м/р».

Сбор и архивирование замеров выполнено квалифицированным ТПП «РИТЭККогалымнефть» в соответствии с внутренним приказом по распределению обязанностей.

Все данные сохранены в электронном виде и на бумажном носителе непосредственно на объекте ГПЭС и КС, а также в офисном здании ТПП «РИТЭККогалымнефть» в г. Когалым.

### **1.4.3. Использование ИТ-технологий при сборе данных**

На объекте ГПЭС и КС ответственным лицом за ежесуточный сбор данных является оператор. В его обязанности входит запись данных с приборов учёта выработанной энергии и потреблённого ПНГ. Мониторинг и передача собранных данных является отработанной стандартной процедурой, выполняемой ежедневно в ТПП «РИТЭККогалымнефть».

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

Собранные данные заносятся в электронные таблицы в формате Microsoft Excel и направляются по средствам электронной почты в Отдел главного энергетика ТПП «РИТЭККогалымнефть».

В ТПП «РИТЭККогалымнефть» Главный энергетик контролирует поступающие данные, а также формирует ежемесячные сводные таблицы, которые:

- Хранятся на компьютере в ОГЭ ТПП «РИТЭККогалымнефть»;
- Распечатываются и подшиваются в бумажном виде в ОГЭ ТПП «РКН», а также на ГПЭС и КС Восточно-Перевального м/р.
- Отправляются при помощи электронной почты по защищённому каналу в Аппарат управления ОАО «РИТЭК» в ОГЭ.

В Аппарате управления ОАО «РИТЭК» все полученные отчёты размещаются на сетевом диске с ограниченным доступом. Все заинтересованные лица имеют пароль для доступа к данным отчётом для их проверки и согласования. Согласованные отчёты хранятся на сервере ОАО «РИТЭК» до 2015г.

По факту согласования представленных данных, данные за год заносятся в программу для расчёта единиц сокращения выбросов. Данная программа разработана на базе Плана мониторинга, все необходимые формулы введены в расчётный файл Microsoft Excel.

*Таблица 1. Данные по количеству электроэнергии, поставленной потребителям Восточно-Перевального м/р в 2008-2010 гг.:*

| Месяц    | Электроэнергия, поставленная потребителям<br>Восточно-Перевального м/р |           |           |
|----------|--|-----------|-----------|
|          | 2008   | 2009      | 2010      |
| Январь   | 0,000  | 1 862,940 | 2 411,150 |
| Февраль  | 0,000  | 1 667,730 | 2 301,180 |
| Март     | 0,000  | 1 761,800 | 2 391,619 |
| Апрель   | 0,000  | 1 742,790 | 2 278,122 |
| Май      | 0,000  | 1 855,150 | 2 268,546 |
| Июнь     | 0,000  | 1 827,560 | 2 060,134 |
| Июль     | 0,000  | 1 911,176 | 2 166,630 |
| Август   | 0,000  | 2 062,320 | 2 405,450 |
| Сентябрь | 1 638,490  | 1 996,560 | 2 296,280 |
| Октябрь  | 1 707,574  | 2 173,470 | 2 452,104 |
| Ноябрь   | 1 844,400  | 2 123,874 | 2 460,772 |
| Декабрь  | 1 822,020  | 2 080,180 | 2 728,946 |

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

|              |                  |                   |                   |
|--------------|------------------|-------------------|-------------------|
| <b>Итого</b> | <b>7 012,484</b> | <b>23 065,176</b> | <b>28 220,933</b> |
|--------------|------------------|-------------------|-------------------|

**Таблица 2. Компонентный состав ПНГ:**

| <i>Component</i>                | <i>№ 12 от<br/>10.04.07</i> | <i>№ 13 от<br/>17.07.07</i> | <i>№ 15 от<br/>04.04.08</i> | <i>№ 53 от<br/>17.06.08</i> | <i>№ 11-3<br/>от<br/>19.03.09</i> | <i>№ 2-3 от<br/>21.05.09</i> | <i>№ 12-3<br/>от<br/>19.03.10</i> | <i>№ 12-7<br/>от<br/>17.06.10</i> |
|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| N <sub>2</sub>                  | 1,25                        | 1,33                        | 1,63                        | 1,30                        | 1,24                              | 2,43                         | 2,62                              | 2,40                              |
| CO <sub>2</sub>                 | 1,10                        | 3,26                        | 1,23                        | 1,13                        | 0,83                              | 0,66                         | 1,25                              | 1,48                              |
| CH <sub>4</sub>                 | 76,72                       | 73,75                       | 70,63                       | 76,16                       | 77,90                             | 77,16                        | 78,37                             | 78,19                             |
| C <sub>2</sub> H <sub>6</sub>   | 5,27                        | 5,32                        | 6,01                        | 5,04                        | 5,07                              | 4,84                         | 4,93                              | 5,18                              |
| C <sub>3</sub> H <sub>8</sub>   | 7,91                        | 8,17                        | 10,85                       | 7,31                        | 7,29                              | 6,71                         | 6,96                              | 7,10                              |
| nC <sub>4</sub> H <sub>10</sub> | 3,03                        | 3,16                        | 3,92                        | 2,67                        | 2,73                              | 2,89                         | 2,23                              | 2,34                              |
| iC <sub>4</sub> H <sub>10</sub> | 1,23                        | 1,30                        | 1,68                        | 1,09                        | 1,11                              | 1,22                         | 0,96                              | 0,96                              |
| nC <sub>5</sub> H <sub>12</sub> | 0,95                        | 0,93                        | 1,35                        | 0,91                        | 0,95                              | 1,00                         | 0,57                              | 0,61                              |
| iC <sub>5</sub> H <sub>12</sub> | 0,79                        | 0,80                        | 1,09                        | 0,71                        | 0,74                              | 0,84                         | 0,49                              | 0,52                              |
| C <sub>6</sub> H <sub>14</sub>  | 1,03                        | 1,09                        | 1,27                        | 1,63                        | 1,35                              | 1,32                         | 0,82                              | 0,69                              |
| C <sub>7</sub> H <sub>16</sub>  | 0,56                        | 0,64                        | 0,29                        | 1,46                        | 0,63                              | 0,73                         | 0,59                              | 0,37                              |
| C <sub>8</sub> H <sub>18</sub>  | 0,16                        | 0,25                        | 0,05                        | 0,59                        | 0,16                              | 0,20                         | 0,21                              | 0,16                              |

Для расчёта количества единиц сокращения выбросов будет использован состав ПНГ, с которым будут получено наиболее консервативное значение.

В соответствии с РДД определение компонентного состава ПНГ должно выполняться 2 раза в год (осенне-зимний и весенне-летний сезоны) с привлечением уполномоченной на данный вид деятельности организации. В 2008 - 2010 годы работы выполнялись силами ГУП «ИПТЭР» РБ.

**Таблица 3. Объём ПНГ для нужд ГПЭС за период мониторинга**

| Месяц   | <i>Объём ПНГ, млн.нм<sup>3</sup></i> |             |             |
|---------|--------------------------------------|-------------|-------------|
|         | <i>2008</i>                          | <i>2009</i> | <i>2010</i> |
| Январь  | 0,000                                | 0,547       | 0,667       |
| Февраль | 0,000                                | 0,485       | 0,636       |
| Март    | 0,000                                | 0,502       | 0,681       |
| Апрель  | 0,000                                | 0,493       | 0,649       |
| Май     | 0,000                                | 0,522       | 0,655       |
| Июнь    | 0,000                                | 0,525       | 0,604       |
| Июль    | 0,000                                | 0,507       | 0,625       |
| Август  | 0,000                                | 0,602       | 0,681       |

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

|              |              |              |              |
|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Сентябрь     | 0,456        | 0,585        | 0,653        |
| Октябрь      | 0,495        | 0,636        | 0,697        |
| Ноябрь       | 0,530        | 0,642        | 0,687        |
| Декабрь      | 0,532        | 0,641        | 0,761        |
| <b>Итого</b> | <b>2,012</b> | <b>6,687</b> | <b>7,997</b> |

*Таблица 4. Объём ПНГ для нужд КС за период мониторинга*

| Месяц        | Объём ПНГ, млн.нм <sup>3</sup> |              |              |
|--------------|--------------------------------|--------------|--------------|
|              | 2008                           | 2009         | 2010         |
| Январь       | 0,035                          | 0,068        | 0,063        |
| Февраль      | 0,035                          | 0,153        | 0,059        |
| Март         | 0,034                          | 0,062        | 0,061        |
| Апрель       | 0,0312                         | 0,065        | 0,059        |
| Май          | 0,024                          | 0,061        | 0,061        |
| Июнь         | 0,015                          | 0,055        | 0,031        |
| Июль         | 0,000                          | 0,000        | 0,000        |
| Август       | 0,000                          | 0,000        | 0,000        |
| Сентябрь     | 0,012                          | 0,041        | 0,016        |
| Октябрь      | 0,034                          | 0,048        | 0,028        |
| Ноябрь       | 0,037                          | 0,044        | 0,038        |
| Декабрь      | 0,047                          | 0,051        | 0,041        |
| <b>Итого</b> | <b>0,305</b>                   | <b>0,648</b> | <b>0,457</b> |

1.4.4. Описание формул, использованных для определения выработки тепловой энергии на КС.

Расчёт тепловой энергии выработанной на КС ТКУ-1890, состоящей из трёх котлов марки КВГ 0,63 МВт, общей установленной мощностью 1,89 МВт будет произведён с использованием следующих параметров:

- объём ПНГ, израсходованного на выработку энергии: 1,410 млн.нм<sup>3</sup>;
- компонентный состав ПНГ;
- потребление ПНГ на выработку 1 Гкал тепловой энергии (при нагреве от 70 до 90С) – 129,5 нм<sup>3</sup>/Гкал природного газа (0,155 т.у.т./Гкал, КПД – 92%). Данные взяты из технического паспорта котельной.

1. Уравнение для расчёта низшей теплотворной способности ПНГ:

$$H = \sum (H_1 * V_1 + H_2 * V_2 + \dots + H_i * V_i) = 10\ 128,96 \text{ Ккал/кг}$$

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

где  $H_i$  и  $V_i$  – НТСп (Ккал/кг) и объёмная доля  $i$ -го компонента в ПНГ;

2. Плотность ПНГ:

$$\rho = \sum(\rho_1 * V_1 + \rho_2 * V_2 + \dots + \rho_i * V_i) = 1,0026 \text{ кг/м}^3,$$

где  $\rho_i$  и  $V_i$  – плотность ( $\text{кг/м}^3$ ) и объём (%)  $i$ -го компонента в ПНГ.

3. Масса сожженного на КС ПНГ (Mt, тонны):

$$M = \rho * V = 1413,50 \text{ тонн.}$$

4. Тепловая энергия, выработанная ТКУ-1890:

$$\text{Heat\_gen2} = M * H * \text{eff} = 13172,0 \text{ Гкал (или } 15\ 310,0 \text{ МВт*ч)}$$

#### 1.4.5. Описание формул для расчёта проектных эмиссий

Уравнения, используемые для расчета Проектных выбросов, приведены в Таблице 7 ниже.

Проект использует подход с ранее утвержденной методологией CDM AM0009 версия 2 и предполагает полное окисление.

$$PE_{,y} = (V_y * P_y) * W_{carbon,A,y} * 44/12, \text{ где:}$$

$PE_{,y}$  - эмиссии по базовой линии за период  $y$  в тоннах CO<sub>2</sub> эквивалента;

$V_y$  - объем сжигаемого ПНГ, норм.м<sup>3</sup>

$P_y$  - плотность ПНГ, кг/норм. м<sup>3</sup>

$W_{carbon,A,y}$  - ср. содержание углерода в используемом ПНГ в течении периода  $y$ .

Содержание метана  $W_{carbon,A,y}$  определяется в соответствии с Таблицей 8.1.

Таблица 7:

#### 1. Масса сожженного ПНГ, тонн:

| PE1      | 1  | 2 from 2, BE1  | 3=1*2                     | 4 | Period |
|----------|--|----------------|---------------------------|---|--------|
|          | Annual volumetric flow of APG to be flared | Density of APG | Mass amount of APG flared |   |        |
|          | $V_{APG}$                                  | $\rho_{APG}$   | $M_{APG}$                 |   |        |
| units    | ncm (1000)                                 | kg/ncm         | t                         |   | year   |
| GPP      | 2 012,20                                   | 1,00           | 2 018,85                  |   | 2008   |
| HS       | 304,80                                     | 1,00           | 305,81                    |   |        |
| GPP      | 6 687,00                                   | 1,00           | 6 709,09                  |   | 2009   |
| HS       | 648,00                                     | 1,00           | 650,14                    |   |        |
| GPP      | 7 997,00                                   | 1,00           | 8 023,41                  |   | 2010   |
| HS       | 457,00                                     | 1,00           | 458,51                    |   |        |
| $\Sigma$ | 18 106,00                                  |                | 18 165,81                 |   |        |

#### 2. Уравнение для расчёта проектных эмиссий

| PE2  | 1                         | 2 from 9, BE1               | 3      | 4                                 | 5                   | 6=1*2*3*4/5                       | 7                                      | 8    | Period |
|------|---------------------------|-----------------------------|--------|-----------------------------------|---------------------|-----------------------------------|--|------|--------|
|      | Mass amount of APG flared | Carbon mass fraction in APG |        | Molecular mass of CO <sub>2</sub> | Molecular mass of C | CO <sub>2</sub> emissions project | Total CO <sub>2</sub> emission project |      |        |
|      | $M_{APG}$                 | $\sigma_c$ APG              | scalar | $\mu_{CO_2}$                      | $\mu_C$             | $E_{CO_2\_combustion}$ project    |  |      |        |
| unit | t                         | % mass                      |        | kgCO <sub>2</sub> /mole           | Kg C/kg mole        | tCO <sub>2</sub> e                | tCO <sub>2</sub> e                     |      |        |
| GPP  | 2 018,85                  | 74,004                      | 0,01   | 44,011                            | 12,011              | 5 474                             | 6 304                                  | 2008 |        |
| HS   | 305,81                    |                             |        |                                   |                     | 829                               |  |      |        |

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

|     |           |        |      |        |        |        |        |           |
|-----|-----------|--------|------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| GPP | 6 709,09  | 74,004 | 0,01 | 44,011 | 12,011 | 18 193 | 19 956 | 2009      |
| HS  | 650,14    |        |      |        |        | 1 763  |        |           |
| GPP | 8 023,41  | 74,004 | 0,01 | 44,011 | 12,011 | 21 757 | 23 000 | 2010      |
| HS  | 458,51    |        |      |        |        | 1 243  |        |           |
|     | 18 165,81 |        |      |        |        |        |        | 2008-2010 |
|     |           |        |      |        |        |        | 49 259 |           |

Таким образом, суммарные проектные эмиссии составляют 49 259 тCO<sub>2</sub>e/2008-2010.

Как поясняется в Разделе B.2 Проектной документации, эмиссии, образующиеся от утечек и/или аварий гораздо выше в случае сжигания ПНГ на факеле, чем при сжигании его на эксплуатируемой ГПЭС. Поэтому, потенциальные утечки и аварии, влекущие выбросы в Проектном сценарии, игнорированы для того, чтобы не оставалось сомнений – осуществляемые расчеты основаны на консервативном подходе.

#### 1.4.6. Описание формул использованных для расчёта эмиссий базовой линии

Эмиссии базовой линии на Восточно-Перевальном м/р от сожжения ПНГ на факеле рассчитываются с использованием уравнения BE2, BE6, BE1.

Колонка (6) в уравнении 8.4 и колонка (1) в уравнении 8.3 – параметры, взятые из Методологии для расчетов эмиссий при сжигании ПНГ в России. Рассмотренные факторы показывают, что факел месторождения эксплуатировался в так называемом режиме неполного сжигания метана. План мониторинга предполагает использовать фото- подтверждение факела. Ключевым параметром на будущие годы будет объем ПНГ используемого ГПЭС (колонка (1) в уравнении 8.5), плотность ПНГ и состав ПНГ.

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

Таблица 8: Уравнение для расчёта выбросов от сжигания ПНГ на факеле

1. Расчет массовой доли компонентов ПНГ

| BE1                             | Index   | 1     | 2        | 3      | 4       | 5       | 6            | 7      | 8=1*5/100  | 9=6*7             | 10=7*3/miCH4   | 11              | 12=11*7           |
|---------------------------------|---------|-------|----------|--------|---------|---------|--------------|--------|------------|-------------------|----------------|-----------------|-------------------|
|                                 |         | $V_i$ | $\rho_i$ | $m_i$  | $\mu_i$ | $k_i$   | $\sigma c_i$ | $k$    | $\sigma i$ | $\sigma_{C\_APG}$ | $\sigma_{CH4}$ | $\sigma_{H\_i}$ | $\sigma_{H\_APG}$ |
|                                 |         |       |          |        |         |         |              |        |            |                   |                |                 |                   |
|                                 |         |       |          |        |         |         |              |        |            |                   |                |                 |                   |
|                                 |         | %     | $\rho_i$ | Mi     | kg/mole | $\mu_i$ | % MACC       | %      |            |                   |                | % MACC          |                   |
|                                 |         |       |          |        |         |         |              |        |            |                   |                |                 |                   |
| CH <sub>4</sub>                 | 78,190  | 0,716 | 16,043   | 12,544 | 1,31    | 74,87   | 0,5580       | 1,0243 | 41,7773    | 0,557998          | 25,13          | 14,0225         |                   |
| C <sub>2</sub> H <sub>6</sub>   | 5,180   | 1,342 | 30,07    | 1,558  | 1,21    | 79,98   | 0,0693       | 0,0627 | 5,5416     | 0,129867          | 20,02          | 1,3871          |                   |
| C <sub>3</sub> H <sub>8</sub>   | 7,100   | 1,969 | 44,097   | 3,131  | 1,13    | 81,71   | 0,1393       | 0,0802 | 11,3854    | 0,382997          | 18,29          | 2,5485          |                   |
| nC <sub>4</sub> H <sub>10</sub> | 2,340   | 2,595 | 58,124   | 1,360  | 1,1     | 82,66   | 0,0605       | 0,0257 | 5,0028     | 0,219276          | 17,34          | 1,0495          |                   |
| iC <sub>4</sub> H <sub>10</sub> | 0,960   | 2,595 | 58,124   | 0,558  | 1,1     | 82,66   | 0,0248       | 0,0106 | 2,0524     | 0,089959          | 17,34          | 0,4306          |                   |
| nC <sub>5</sub> H <sub>12</sub> | 0,610   | 3,221 | 72,151   | 0,440  | 1,08    | 83,24   | 0,0196       | 0,0066 | 1,6301     | 0,088974          | 16,76          | 0,3282          |                   |
| iC <sub>5</sub> H <sub>12</sub> | 0,520   | 3,221 | 72,151   | 0,375  | 1,08    | 83,24   | 0,0167       | 0,0056 | 1,3896     | 0,075079          | 16,76          | 0,2798          |                   |
| C <sub>6</sub> H <sub>14</sub>  | 0,690   | 3,842 | 86,066   | 0,594  | 1,07    | 83,73   | 0,0264       | 0,0074 | 2,2124     | 0,141749          | 16,27          | 0,4299          |                   |
| C <sub>7</sub> H <sub>16</sub>  | 0,370   | 4,468 | 100,08   | 0,370  | 1,06    | 84,01   | 0,0165       | 0,0039 | 1,3842     | 0,102789          | 15,99          | 0,2635          |                   |
| C <sub>8</sub> H <sub>18</sub>  | 0,160   | 6,230 | 114,23   | 0,183  | 1,05    | 84,21   | 0,0099       | 0,0017 | 0,8366     | 0,070741          | 15,79          | 0,1569          |                   |
| CO <sub>2</sub>                 | 1,480   | 1,965 | 44,011   | 0,651  | 1,3     | 27,29   | 0,0290       | 0,0192 | 0,7910     | 1,858528          | 0              | 0,0000          |                   |
| N <sub>2</sub>                  | 2,400   | 1,251 | 28,016   | 0,672  | 1,4     |         |              |        | 0,0336     |                   | 0              | 0,0000          |                   |
| Total                           | 100,000 |       |          | 22,437 |         |         |              | 0,9701 | 1,2815     | 74,0035           |                | 20,8964         |                   |
|                                 |         | 1,003 |          |        |         |         |              |        |            |                   |                |                 |                   |

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном М/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

**2. Количество атомов углерода в молекулярной формуле ПНГ**

|                       |                                      |                          |         |                             |   |
|-----------------------|--------------------------------------|--------------------------|---------|-----------------------------|---|
| BE2                   | 1 from 9,<br>BE1                     | 2 from 4, BE1            | 3       | 4                           | 5=(1*3/4)*2                                     |
|                       | Mass fraction<br>of Carbon in<br>APG | Molecular mass<br>of APG |         | Molecular mass<br>of carbon | Quan. of<br>carbon atoms<br>in molecular<br>APG |
| $\sigma_c \text{APG}$ | $\mu_{\text{APG}}$                   |                          | $\mu_c$ |                             | $K_C$   |
| units                 | % mass                               | kg/mole                  | Scalar  | kg/mole                     | carbon atoms                                    |
|                       | 74,035                               | 22,437                   | 0,01    | 12,0110                     | 1,382   |

**3. СН4 Эмиссионный фактор при сжигании ПНГ на факеле:**

|       |                          |   |                                 |
|-------|--------------------------|---|---------------------------------|
| BE3   | 1                        | 2 from 10, BE1                          | 3=1*2                           |
|       | $K_{ff}(bf)$             | $\sigma_{CH_4}$                         | $e_{CH_4\_baseline}$            |
| units | Under firing coefficient | Total hydrocarbons in CH4<br>equivalent | CH4 emission<br>factor_baseline |
|       | scalar                   | % mass                                  | Kg CH4/kg APG                   |
|       | 0,035                    | 0,558                                   | 0,0195                          |

**4. CO2 эмиссионный фактор при сжигании ПНГ на факеле:**

|             |  |                          |                                 |                          |  |                         |                               |                          |                                   |                        |                   |
|-------------|--|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|--|-------------------------|-------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|------------------------|-------------------|
| BE4         | 1  | 2 from 5,<br>BE2         | 3 from 4,<br>BE1                | 4 from 3,<br>BE3         | 5  | 6                       | 7                             | 8=2/3                    | 9=4/5                             | 10=6/7                 | 11=1*(8-9-<br>10) |
|             | Quant. of<br>carbon atoms<br>in molecular<br>APG | Molecular mass<br>of APG | CH4 emission<br>factor_baseline | Molecular<br>mass of CO2 | CO emission<br>factor_baseline<br>(black firing) | Molecular<br>mass of CO | C emission<br>factor_baseline | Molecular<br>mass of CH4 | Molecular<br>mass of CO<br>in APG | CO2 emission<br>factor |                   |
| $\mu_{CO2}$ | $K_C$  | $\mu_{APG}$              | $e_{CH_4 \text{ baseline}}$     | $\mu_{CH_4}$             | $e_{CO\_baseline}$                               | $\mu_{CO}$              | $e_{C\_baseline}$             |                          |                                   | $e_{CO2}$              |                   |
|             | kgCO2/mole                                       | Carbon atoms             | kg APG/mole                     | kg CH4/kg APG            | kg CO/kg APG                                     | kgCO2/mole              |                               |                          |                                   | kg CH4 /<br>mole APG   | kg CO2/kg<br>APG  |
| Units       | 44,011   | 1,382                    | 22,437                          | 0,0195                   | 16,043   | 0                       | 28                            | 0,0616                   | 0,0012                            | 0,0000                 | 2,6581            |

**5. Всего выбросы от сжигания ПНГ на факеле:**

|           |                              |                                 |                                 |                                     |  |  |                                      |
|-----------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|--|--|--------------------------------------|
| BE5       | 1 from 3, BE5                | 2 from 11,<br>BE4               | 3 from 3, BE3                   | 4                                   | 5=1*2                                  | 6=1*3*4                                  | 7=5+6                                |
|           | Mass amount of<br>APG flared | CO2 emission<br>factor_baseline | CH4 emission<br>factor_baseline | CH4 global<br>warming<br>potential  | CO2 emissions from<br>complete burning | Total CH4 emissions in terms of<br>tCO2e | Total CO2 emissions from APG flaring |
| $M_{APG}$ | $e_{CO2\_baseline}$          | $e_{CH4\_baseline}$             | $GWP_{CH4}$                     | $E_{co2 \text{ complete baseline}}$ | $E_{CH_4 \text{ baseline}}$            |  | $E_{CO2 \text{ baseline}}$           |
|           |                              |                                 |                                 |                                     |  |  |                                      |

**ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»**  
**I промежуточный Отчёт по мониторингу**

| Units     | t         | Kg CO2/kg APG | Kg CH4/kg APG | scalar | tCO2e  | tCO2  | tCO2   |
|-----------|-----------|---------------|---------------|--------|--------|-------|--------|
| 2008      | 2 324,65  |               |               |        | 6 179  | 953   |        |
| 2009      | 7 359,23  | 2,6581        | 0,0195        | 21     | 19 561 | 3 018 | 7 133  |
| 2010      | 8 481,92  | 2,5332        | 0,0195        | 21     | 21 487 | 3 479 | 22 580 |
| 2008-2010 | 18 165,80 |               |               |        | 47 227 | 7 451 | 24 965 |
|           |           |               |               |        |        |       | 54 677 |

Второй важной составляющей выбросов парникового газа по базовой линии является замещение выбросов существующих энергопоездами, что корреспондируется с замещаемой электроэнергией и производимым теплом. Таблица 8 показывает в уравнении РЕ3, РЕ4 модель расчета эмиссий от замещаемой электроэнергии.

Фактический учет выдаваемой электроэнергии осуществляется по данным АСУ, телеметрии объективно отражающей фактические нагрузки, определяющие работы электростанции. Алгоритм принятия решений АСУ следующий:

Рост нагрузок (потребления) → Падение напряжения → Увеличение загрузки ГПУ (включение дополнительных) → возрастание потребление газа.

Таким образом, в отличие от станции, работающей на внешнюю сеть, в локальной сети фактический спрос и фактическая выработка являются более объективными данными применимыми для целей мониторинга. Все потери исчисляются по разнице фактической выработки э/э ГПЭС с одной стороны и производной рабочих часов и установленной мощности принимающих электрических устройств.

Единицы удельного расхода топлива (т.у.т./МВтч) принятые к расчету, как постоянные по опыту 5-летней эксплуатации энергопоездов.

В качестве средства мониторинга предполагается использовать данные полученные в результате аудита проведенного в 2006 году компанией «Энергоперспектива», с Куста №1 Восточно-Перевального м/р ТПП «РИТЭККоГалымнефть», эксплуатирующего энергопоезд, виду неделикообразности его включения в общую сеть нефтепромысла. Среднее потребление топливо составило тогда 0,596 кг.ут/кВтч.

Изменение (теоретическое) качества топлива, что может привести к снижению выбросов, компенсируются постепенным падением КПД машин потребляющих электроэнергию в связи с физическим износом, и соответственно ростом энергопотребления (соответственно замещения топлива в рамках проектной линии).

Таблица 9 объединяет выбросы, связанные с замещением электроэнергии и тепла ранее производившимся энергопоездами.

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевалочном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

Таблица 8: Уравнение для расчета эмиссий базовой линии

1. Выработка электрической и тепловой энергии:

| PE3      | 1  | 2   | 3                          | 5 = 2 / (3*4)                                  | 6 = 1 + 5                                       |
|----------|--|---|----------------------------|--|---|
|          | Electricity supplied by GPP to the consumers of oilfield | Heat energy supplied by HS to the consumers of oilfield | Electricity network losses | Heat energy consumption from PE-6M in baseline | Electric and Heat energy supplied by GPP and HS |
|          | Elec_gen1<br>MWh   | Heat_gen2<br>MWh  | Net_losses                 | Heat_gen3<br>MWh                               | Total_gen<br>MWh                                |
| Units    |  |   |                            |  |   |
| 2008     | 10 904,3   | 3 312,0   | 0,91                       | 3639,6   | 14 543,9  |
| 2009     | 23 065,2   | 7 041,2   | 0,91                       | 7737,6   | 30 802,8  |
| 2010     | 28 220,9   | 4 965,8   | 0,91                       | 5456,9   | 33 677,8  |
| $\Sigma$ |  |   |                            |  | 79 024,5  |

2. Выработка электрической и тепловой энергии при помощи ПЭ-6М:

| PE4      | 1 (from 6, PE2)  | 2                                 | 3  | 4  | 5=3*4                  |
|----------|--|-----------------------------------|--|--|------------------------|
|          | Electric and Heat energy supplied by GPP and HS to the consumers of oilfield | Coefficient of own needs of PE-6M | Electricity supplied on PE-6M with own needs | Consumption tons equivalent fuel per MWh | Total fuel consumption |
|          | Total_gen<br>MWh   | Own_needs_coeff                   | Elec_gen2<br>MWh                             | Eff_CM<br>tuf/MWh                        | t_fuel                 |
| Units    |  |                                   |  |  |                        |
| 2008     | 14 544   | 0,0223                            | 14 868                                       | 8 867                                    |                        |
| 2009     | 30 803   |                                   | 31 490                                       | 18 780                                   |                        |
| 2010     | 33 678   | 0,1122                            | 37 457                                       | 22 339                                   |                        |
| $\Sigma$ | 79 025   |                                   | 83 815                                       | 49 987                                   |                        |

3. Эмиссии от работы энергоездов ПЭ-6М:

| PE5      | 1 (from 3, PE3)        | 2                              | 3=1*2                    | 4                      | 5=3*4                | 6=5*44/12           |
|----------|------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------|---------------------|
|          | Total fuel consumption | Energy per ton of unified fuel | Total energy consumption | Default carbon content | Total carbon content | Trains CO2 emission |
|          | $t_{ufuel}$            | Energy_coeff<br>MJ/tuf         | total_energy<br>MJ       | carbon_factor<br>kg/GJ | total_carbon<br>kg   | trains_CO2<br>tCO2  |
| Units    | t                      |                                |                          |                        |                      |                     |
| 2008     | 8 867                  |                                | 259 814 844              |                        | 5 196 297            | 19 053              |
| 2009     | 18 780                 | 29 300                         | 550 266 874              | 20                     | 11 005 337           | 40 353              |
| 2010     | 22 339                 |                                | 654 534 370              |                        | 13 090 687           | 47 999              |
| $\Sigma$ | 49 987                 | 29 300                         | 1 464 616 088            |                        | 29 292 321           | 107 405             |

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

**5. Итого эмиссии по базовой линии**

| PE6      | 1                                    | 2                    | 3=1+2                       |
|----------|--------------------------------------|----------------------|-----------------------------|
|          | Total CO2 emissions from APG flaring | Trains CO2 emissions | Total baseline emissions    |
|          | <i>E CO2e flaring baseline</i>       | <i>trains_CO2</i>    | <i>ECO2e_total_baseline</i> |
| Units    | tCO2                                 | t                    | t                           |
| 2008     | 7 133                                | 19 053               | 26 186                      |
| 2009     | 22 580                               | 40 353               | 62 933                      |
| 2010     | 24 965                               | 47 999               | 72 964                      |
| $\Sigma$ | 54 678                               | 107 405              | 162 083                     |

**1.4.7. Описание формул, использованных для расчёта общего уровня сокращения эмиссий:**

Ниже дается объем общих годовых сокращений выбросов Проекта, что приведено в уравнении PE7, и является разницей между общими выбросами базовой линии PE6 и эмиссиями проекта, приведенными в уравнении PE1 в таблице 6.

**Таблица 9: Общий уровень сокращения эмиссий:**

| PE7      | 1 from 3, PE6               | 2 from 6, PE1                  | 3=1-2                     |
|----------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------|
|          | Total baseline emissions    | CO2 emissions project          | Total emissions reduction |
|          | <i>ECO2e_total_baseline</i> | <i>ECO2_combustion_project</i> | <i>ER CO2e_total</i>      |
| Units    | t                           | tCO2e                          | tCO2e                     |
| 2008     | 26 186                      | 6 304                          | 19 882                    |
| 2009     | 62 933                      | 19 956                         | 42 977                    |
| 2010     | 72 964                      | 23 000                         | 49 964                    |
| $\Sigma$ | 162 083                     | 49 269                         | 112 823                   |

Таким образом, отказ от сжигания нефти на энергопоездах типа ПЭ-6М для выработки электроэнергии, и строительство ГПЭС, позволяет получить сокращение эмиссий в количестве 112 823 тонн СО2-экв. за период 2008-2010гг.

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

2. Сведения о разности между планируемым объемом и фактической величиной выбросов парниковых газов из источника и (или) между планируемым и фактическим уровнем их абсорбции поглотителем

| №  | Период мониторинга            | Планируемые объемы выбросов (т CO2-экв.) | Утечки (т CO2-экв.) | Фактическая величина выбросов (т CO2-экв.) | Разница | Примечание                        |
|----|-------------------------------|--|---------------------|--|---------|-----------------------------------|
| 1  | 01.01.2008-31.12.2008         | 29 388                                   | -                   | 19 882                                     | 9 506   | Пояснение приведено в тексте ниже |
| 2. | 01.01.2009-31.12.2009         | 70 556                                   | -                   | 42 977                                     | 27 579  |                                   |
| 3. | 01.01.2010-31.12.2010         | 70 556                                   | -                   | 49 964                                     | 20 592  |                                   |
|    | Всего (01.01.2008-31.12.2010) | 170 500                                  | -                   | 112 823                                    | 57 677  |                                   |

В PDD раздел Е.6 таблица 19 «Оценка сокращения выбросов» ожидаемая величина сокращения выбросов составила 170 520 тонн CO2-экв. Фактические сокращения выбросов в соответствии с настоящим промежуточным отчётом составили 112 823 тонн CO2-экв.

Причина различия между заявленным и фактическим объёмом – переоценка ежегодного количества вырабатываемой тепловой энергии на КС в проектной документации. Фактическая выработка тепловой энергии за период мониторинга составила 15 310,0 МВт\*ч, в PDD – 31 185 МВт\*ч. Разница между заявленной и фактической величиной составляет 201%. Ошибка вызвана применением предварительной грубой оценки выработки тепловой энергии на КС.

3.1. Экспертное заключение за период 2008-2009гг.:



**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
НА ОТЧЕТ О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА  
ОАО «Российская Инновационная  
Топливно-Энергетическая  
Компания» (РИТЭК)  
«УТИЛИЗАЦИЯ НЕФТЯНОГО ПОПУТНОГО  
ГАЗА НА ВОСТОЧНО-ПЕРЕВАЛЬНОМ  
НЕФТЯНОМ МЕСТОРОЖДЕНИИ,  
ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ, РОССИЯ»  
(ПЕРИОД 01.01.2008 – 31.12.2009)**

**REPORT No. RUSSIA-VER/0092/2011  
REVISION No. 01**

**BUREAU VERITAS CERTIFICATION**

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

Бюро Веритас Сертификейшн выполнило по заказу ОАО «Российская Инновационная Топливно-Энергетическая Компания» (РИТЕК) независимую экспертизу (верификацию) отчета о ходе реализации проекта «Утилизация нефтяного попутного газа на Восточно-Перевальном нефтяном месторождении, Западная Сибирь, Россия», осуществляемого в соответствии со статьей 6 Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата (UNFCCC) за период с 1 января 2008 г. по 31 декабря 2009 г.

Представленный отчет был разработан и представлен на экспертизу Бюро Веритас Сертификейшн компанией ОАО «РИТЭК», которая несет ответственность за правильность выполнения мониторинга выбросов парниковых газов в границах проекта, корректность описания планируемых и выполненных мероприятий по проекту и за оценку величины сокращения выбросов парниковых газов из источника в результате реализации проекта в указанный период.

Верификация выполнялась по Треку I, предусмотренному механизмом Совместного Осуществления, в соответствии с требованиями Положения о реализации статьи 6 Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2009 г. № 843 «О мерах по реализации статьи 6 Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата».

Бюро Веритас Сертификейшн несет ответственность перед ООО «РИТЭК» за верификацию фактического сокращения выбросов, достигнутого в результате реализации проекта за отчетный период, в соответствии с требованиями Статьи 6 Киотского протокола, Руководящими Принципами «Марракешских Соглашений» и законодательством Российской Федерации.

Оператором объекта, на котором осуществляется проект, является Нефтегазодобывающее управление «РИТЭКнефть», входящее в структуру ОАО «РИТЭК».

Цель проекта Совместного Осуществления определена как утилизация нефтяного попутного газа (НПГ) на электростанции с газо-поршневыми генераторными установками Cummins QSV91G суммарной мощностью 7,5 МВт и на отопительной установке мощностью 1,89 МВт, установленных на Восточно-Перевальном нефтяном месторождении с целью обеспечения электрической и тепловой энергией собственных нужд. В отсутствии проекта весь объем утилизируемого НПГ сжигался бы в факеле, а покрытие энергетических нужд месторождения обеспечивалось бы производством электроэнергии путем сжигания сырой нефти на электростанциях типа энерговагон ПЭ-6М. Прекращение сжигания нефти и полезная утилизация ПНГ по проекту приведет к сокращению выбросов парниковых газов.

Бюро Веритас Сертификейшн подтверждает, что все мероприятия по проекту выполнены в основном в соответствии с проектной документацией, отклонения от проектного плана мониторинга обоснованы, введенное оборудование работает штатно, система мониторинга внедрена и функционирует, реализованный проект непрерывно производит сокращения выбросов парниковых газов.

Как результат начальной и первой периодической верификации, Бюро Веритас Сертификейшн подтверждает, что сокращение выбросов парниковых газов рассчитано с удовлетворительной

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

точностью и не содержит существенных ошибок, упущений или неверных сведений. Наше экспертное заключение касается выбросов парниковых газов в проекте и рассчитанных результирующих сокращений выбросов, относящихся к детерминированным базовой линии и плану мониторинга. На основании информации, которую мы получили и оценили, мы подтверждаем, с удовлетворительной степенью заверения, следующее заключение:

Отчетный период: с 01января 2008 г. по 31 декабря 2008 г.

|                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| Базовые выбросы     | : 26186 тонн CO2 эквивалента |
| Проектные выбросы   | : 6304 тонн CO2 эквивалента  |
| Сокращение выбросов | : 19882тонн CO2 эквивалента  |

Отчетный период: с 01января 2009 г. по 31 декабря 2009 г.

|                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| Базовые выбросы     | : 62933 тонн CO2 эквивалента |
| Проектные выбросы   | : 19956 тонн CO2 эквивалента |
| Сокращение выбросов | : 42977тонн CO2 эквивалента  |

Полный отчетный период: с 01января 2008 г. по 31 декабря 2009 г.

|                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| Базовые выбросы     | : 89118 тонн CO2 эквивалента |
| Проектные выбросы   | : 26259 тонн CO2 эквивалента |
| Сокращение выбросов | : 62859тонн CO2 эквивалента  |

Бюро Веритас Сертификейшн  
16 сентября 2011 г.

Леонид Яскин - операционный менеджер, ведущий верификатор

3.2. Экспертное заключение за 2010г.:



**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
НА ОТЧЕТ О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА**

**ОАО «Российская Инновационная  
Топливно-Энергетическая  
Компания» (РИТЭК)**

**«УТИЛИЗАЦИЯ НЕФТЯНОГО ПОПУТНОГО  
ГАЗА НА ВОСТОЧНО-ПЕРЕВАЛЬНОМ  
НЕФТЯНОМ МЕСТОРОЖДЕНИИ,  
ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ, РОССИЯ»  
(ПЕРИОД 01.01.2010 – 31.12.2010)**

**REPORT No. RUSSIA-VER/0128/2011  
REVISION No. 01**

**BUREAU VERITAS CERTIFICATION**

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

Бюро Веритас Сертификейшн выполнило по заказу ОАО «Российская Инновационная Топливно-Энергетическая Компания» (РИТЕК) независимую экспертизу (верификацию) отчета о ходе реализации проекта «Утилизация нефтяного попутного газа на Восточно-Перевальном нефтяном месторождении, Западная Сибирь, Россия», осуществляемого в соответствии со статьей 6 Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата (UNFCCC) за период с 1 января 2009 г. по 31 декабря 2009 г.

Представленный отчет был разработан и представлен на экспертизу Бюро Веритас Сертификейшн компанией ОАО «РИТЭК», которая несет ответственность за правильность выполнения мониторинга выбросов парниковых газов в границах проекта, корректность описания планируемых и выполненных мероприятий по проекту и за оценку величины сокращения выбросов парниковых газов из источника в результате реализации проекта в указанный период.

Верификация выполнялась по Треку I, предусмотренному механизмом Совместного Осуществления, в соответствии с требованиями Положения о реализации статьи 6 Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28 октября 2009 г. № 843 «О мерах по реализации статьи 6 Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата».

Бюро Веритас Сертификейшн несет ответственность перед ООО «РИТЭК» за верификацию фактического сокращения выбросов, достигнутого в результате реализации проекта за отчетный период, в соответствии с требованиями Статьи 6 Киотского протокола, Руководящими Принципами «Марракешских Соглашений» и законодательством Российской Федерации.

Оператором объекта, на котором осуществляется проект, является Нефтегазодобывающее управление «РИТЭКнефть», входящее в структуру ОАО «РИТЭК».

Цель проекта Совместного Осуществления определена как утилизация нефтяного попутного газа (НПГ) на электростанции с газо-поршневыми генераторными установками Cummins QSV91G суммарной мощностью 7,5 МВт и на отопительной установке мощностью 1,89 МВт, установленных на Восточно-Перевальном нефтяном месторождении с целью обеспечения электрической и тепловой энергией собственных нужд. В отсутствии проекта весь объем утилизируемого НПГ сжигался бы в факеле, а покрытие энергетических нужд месторождения обеспечивалось бы производством электроэнергии путем сжигания сырой нефти на электростанциях типа энерговагон ПЭ-6М. Прекращение сжигания нефти и полезная утилизация НПГ по проекту приведет к сокращению выбросов парниковых газов.

Бюро Веритас Сертификейшн подтверждает, что все мероприятия по проекту выполнены в основном в соответствии с проектной документацией, отклонения от проектного плана мониторинга обоснованы, введенное оборудование работает штатно, система мониторинга внедрена и функционирует, реализованный проект непрерывно производит сокращения выбросов парниковых газов.

Как результат второй периодической верификации, Бюро Веритас Сертификейшн подтверждает, что сокращение выбросов парниковых газов рассчитано с удовлетворительной

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

точностью и не содержит существенных ошибок, упущений или неверных сведений. Наше экспертное заключение касается выбросов парниковых газов в проекте и рассчитанных результирующих сокращений выбросов, относящихся к детерминированным базовой линии и плану мониторинга. На основании информации, которую мы получили и оценили, мы подтверждаем, с удовлетворительной степенью заверения, следующее заключение:

Отчетный период: с 1 января 2010 г. по 31 декабря 2010 г.  
Базовые выбросы : 72964 тонн СО2 эквивалента  
Проектные выбросы : 23000 тонн СО2 эквивалента  
Сокращение выбросов : 49964 тонн СО2 эквивалента

Бюро Вэрритас Сертификейшн  
16 сентября 2011 г.

Леонид Яскин - операционный менеджер, ведущий верификатор

ПСО «Утилизация попутного нефтяного газа на Восточно-Перевальном м/р ОАО «РИТЭК»  
I промежуточный Отчёт по мониторингу

**4. Сведения об осуществлении деятельности в соответствии с инвестиционной декларацией**

Реализация проекта «Утилизация попутного нефтяного газа (ПНГ) на Восточно-Перевальном м/р, Западная Сибирь, Россия», в соответствии с требованиями Положения о реализации статьи 6 Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата, позволило добиться сокращения выбросов, за период с 1 января 2008 г. по 31 декабря 2010 г., 112823 тонн CO<sub>2</sub> эквивалента.

Реинвестирование средств, полученных от реализации единиц сокращений выбросов по совместно осуществленному проекту «Утилизация попутного нефтяного газа (ПНГ) на Восточно-Перевальном м/р, Западная Сибирь, Россия», позволит обеспечить часть затрат на реализацию мероприятий по утилизации попутного нефтяного газа в рамках инвестиционного проекта «Средне-Хулымское - мероприятия по утилизации ПНГ», обеспечивающего выполнение Постановления Правительства РФ №7 от 08.01.2009 г. «О мерах по стимулированию сокращения загрязнения атмосферного воздуха продуктами сжигания попутного нефтяного газа на факельных установках».

Для проекта «Средне-Хулымское - мероприятия по утилизации ПНГ» планируется израсходовать 197,16 млн рублей. Значительные затраты на реализацию проекта обусловлены труднодоступностью месторождений ОАО «РИТЭК» и небольшими объемами добываемого попутного нефтяного газа

**Инвестиционная декларация по проекту  
«Средне-Хулымское - мероприятия по утилизации ПНГ»**

| №   | Наименование инвестиционного проекта                       | 2009-2012 | 2007 | 2008 | 2009  | 2010  | 2011   | 2012 |
|-----|--|-----------|------|------|-------|-------|--------|------|
| 1   | Средне-Хулымское - мероприятия по утилизации ПНГ, млн.руб. | 197,16    | 0,00 | 0,00 | 16,06 | 22,90 | 158,20 | 0,00 |
|     | В том числе:   |           |      |      |       |       |        |      |
| 1.1 | Средне-Хулымское м/р (Закачка ПНГ в ПХГ (КО))              | 160,60    | 0,00 | 0,00 | 0,00  | 2,40  | 158,20 | 0,00 |
| 1.2 | Средне-Хулымское м/р (Водогазовое воздействие на пласт)    | 36,56     | 0,00 | 0,00 | 16,06 | 20,50 | 0,00   | 0,00 |

Средства за период 2009-2010 гг. фактически израсходованы в объеме 39,0 млн.руб.